

فَسَبِّحُوا أَهْلَ الْبَيْتِ الَّذِيْنَ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

اے لوگو! علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہیں، محل: ۴۳

فتاویٰ مظہریہ

جلد اوّل و دوم و سوم

شیخ الاسلام مفتی اعظم شاہ محمد مظہر اللہ علیہ الرحمہ

ترتیب

پروفیسر ڈاکٹر محمد سعید احمد

ایم۔ اے۔ بی۔ ایچ۔ ڈی

۲/۶۰۵-ای، ناظم آباد، کراچی

اسلامی جمہوریہ پاکستان، ۱۴۲۰ھ ۱۹۹۹ء

ادارہ مسعودیہ

فَسْئَلُوا أَهْلَ الْبَيْتِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ
(تو اے لوگو! علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہیں، نخل: ۴۳)

فتاویٰ مظہریہ

جلد اول و دوم و سوم

شیخ الاسلام مفتی اعظم شاہ محمد مظہر اللہ علیہ الرحمہ

مُرتبہ

پروفیسر ڈاکٹر محمد سعید احمد

ادارہ مسعودیہ ۶/۲، ۵-ای، ناظم آباد، کراچی
اسلامی جمہوریہ پاکستان، ۱۹۹۹ء

حقوق طباعت بحق مصنف محفوظ

کتاب	فتاویٰ مظہریہ
مصنف	پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد
کاتب	محمد عبدالباقی بلوچ
طابع	حاجی محمد الیاس
ناشر	ادارۃ مسعودیہ - کراچی
مطبع	شاہکار پریس - کراچی
طباعت	۱۴۲۰ھ / ۱۹۹۹ء
تعداد	گیارہ سو
قیمت	دو روپے

ملنے کے پتے

- ۱۔ ادارۃ مسعودیہ ، ۲/۶ ، ۵-ای ، ناظم آباد ، کراچی
- ۲۔ مختار پبلی کیشنز ، ۲۵-جاپان مینشن ، ریگل ، صدر ، کراچی
- ۳۔ مکتبہ غوثیہ ، سبزی منڈی ، کراچی
- ۴۔ مکتبہ رضویہ ، آرام باغ ، کراچی
- ۵۔ ضیاء القرآن پبلی کیشنز ، گنج بخش روڈ ، لاہور
- ۶۔ شبیر برادرز ، دربار مارکیٹ ، گنج بخش ، لاہور
- ۷۔ مکتبہ ضیائیہ ، بوہڑ بازار ، راولپنڈی

اور اب مجھے قبضہ تکے اڑھی کے خوب میں شک نہ رہا۔ فقط
اب مجھے اپنے محترم برادر کی خدمت میں بھی اتنا عرض کرنا ہے کہ اس عاجز کی سمجھ سے باہر ہے کہ بلا ارادہ
کوئی شخص اپنے دانت سے کاٹ کر دائرہ کو ہر طرف سے چھوٹا کرے اور ممکن ہے کہ بتکلف ایسا کر بھی سکتا
ہو لیکن وہ شخص اپنے متعلقین کے بارے میں کیا خیال رکھتا ہے کیا وہ بھی اس ہی بیماری میں مبتلا ہیں؟
نیز اتنا اور عرض کر دوں کہ جس قدر چہرہ کی تزئین قبضہ سے زائد لچہ میں ہے اس قدر قبضہ سے کم میں نہیں لیکن
اس پر یقین جب ہو سکتا ہے جب کوئی اس کا تجربہ کرے۔ ورنہ عوام کو تخلیق لچہ میں تزئین معلوم ہوتی ہے
فقط والسلام رسالہ بھی حاضر ہے۔

محمد ظفر احمد
۲۲ جولائی ۱۹۵۷ء

(سوال نمبر ۲۱۲) بعض حضرات تصاویر کھینچوانا جائز فرماتے ہیں اور جواز تصویر میں مندرجہ ذیل لالک
پیش کرتے ہیں:-

- (۱) جیسا کہ حدیث پاک میں ہے من صور صوۃ فان اللہ یعذب بہ حتی ینفخ فیہ الروح
ولیس بنا فیہا ابدالاً انتہی۔ مؤیدین تصاویر کا یہ کہنا ہے کہ صورت سے مراد وہ مورتیاں ہیں
جو مشرکین بناتے تھے اور ان کی پرستش کرتے تھے۔
 - (۲) جس طرح آئینہ پر شبیہ آتی ہے بالکل اسی طرح کیمبرے کے شیشے سے گزر کر شبیہ ایک پلیٹ
پر آجاتی ہے، تصویر اسی شبیہ کا حکم رکھتی ہے۔
 - (۳) مؤیدین تصاویر مولانا ابوالکلام آزاد کا رسالہ پیش کرتے ہیں جو اس فتوے کے ساتھ منسلک کیا جا رہا ہے
 - (۴) ان لوگوں کا یہ بھی کہنا ہے چوں کہ آج کل علمائے کرام بھی تصویریں کھینچتے ہیں اس لئے ان کا فعل
ہمارے لئے حجت ہے۔
- مندرجہ بالا دلائل صحیح ہیں یا نہیں، اگر نہیں تو تصویر کے سلسلے میں شریعت میں جو حکم ہو اس کو مدلل طور پر
تحریر فرمادیں۔

مستفی
محمد ظفر احمد۔ کراچی

هوالموفق

(۱) یہ قیاس مع الفارق ہے کیوں کہ آئینہ میں صرف دیکھنے سے صورت نمایاں ہوتی ہے اور اس میں قائم نہیں
رہتی۔ مع ذلک انسانی صنعت کا بھی دخل نہیں برخلاف تصویر کے کہ وہ قائم بھی رہتی ہے اور اس میں آکر فوٹو گرافی کے

ذریعہ تصویر کشی کا عمل ہی کرنا پڑتا ہے اس لئے تصویر کا آئینہ پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

(۲) یہ بھی غلط ہے صرف تصویر ہو یا مورقی دونوں منہیات میں داخل ہیں، اور دونوں اس حدیث کے حکم میں شامل۔ دوسری احادیث میں اس کی صاف تصریح ہے جس میں مورقی کا ہرگز دخل نہیں چنانچہ بخاری شریف میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک حدیث مروی ہے کہ سیدنا حضرت ابراہیم علی نبینا وعلیہ السلام اور سیدنا اسماعیل اور سیدتنا ہول علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کی تصویریں کفار نے دیوار کعبہ پر منقش کر رکھی تھیں، جب کہ معظمہ فتح ہوا تو حضور نے پہلے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو بھیج کر وہ سب محو کرائیں جب کعبہ معظمہ میں خود داخل ہوئے تو بعض نشانات جو باقی رہ گئے تھے ان کو پانی منگو کر خود بنفس نفیس دھویا اور بنائے والوں کو فرمایا قاتلہم اللہ یعنی اللہ تعالیٰ انہیں قتل کرے۔ اسی طرح بخاری اور مسکن شریف کی ایک حدیث ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اپنے سر نشین پر ایک پردہ ڈالا جس میں تصویریں تھیں جب حضور تشریف لائے تو اس پر سے کو بھاڑ ڈالا پھر حضرت عائشہ نے اس کے دو تکیے بنا دیئے۔ نیز ترمذی اور ابوداؤد شریف میں حضرت ابو ہریرہ سے ایک حدیث مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ سرکار قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے پاس حضرت جبریل آنے اور کہا کہ میں شب گزشتہ آیا تھا لیکن مکان پر ایک کدو تھا جس میں تصویریں تھیں اور گھرمیں (ممنوع) کتا تھا جس کی وجہ سے گھرمیں داخل نہ ہوا۔ پس تصویروں کے سر کاٹنے کا حکم دیں تاکہ درخت کی صورت میں ہو جائیں اور پردہ کاٹ کر تکیے بنائے جائیں اور کتے کو کاٹنے کا حکم دیں۔ انتہی۔ پس حضور نے ایسا ہی کیا۔ نیز بخاری اور مسکن نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی ہے وہ فرماتی ہیں کہ میں نے ایک تکیہ خریدا جس میں تصویریں تھیں، حضرت نے اس کو ملاحظہ فرمایا تو وہ دروازہ پر کھڑے ہو گئے گھر میں داخل نہ ہوئے، میں نے حضور کے چہرہ انور پر نافوشی کے آثار پائے (تو میں ڈری) میں نے عرض کیا کہ میں اللہ اور اس کے رسول کی طرف توبہ کرتی ہوں (یہ تو ارشاد فرمائیں) میں نے کیا گناہ کیا ہے۔ فرمایا یہ تکیہ کیسا ہے؟ میں نے عرض کیا کہ میں نے اسے خریدا ہے اس لئے کہ آپ اس پر تکیہ لگائیں فرمایا :-

ان اصحاب لصو یعذبون يوم القيامة ويقال لهم احيوا ما خلقتم قال

ان البیت الذی فیہ الصوۃ لا تدخلہ المملکۃ -

یعنی تحقیق تصویریں بنانے والے قیامت کے روز عذاب دئے جائیں گے اور ان سے کہا جائیگا

کہ جو تم نے بنایا ہے انہیں زندہ کرو۔ فرمایا کہ جس گھر میں تصویر ہو اس میں ملائکہ داخل نہیں ہوتے۔

ان احادیث پاک سے یہ شبہ بھی نہیں ہوتا کہ ان سے مجسم بت مراد ہیں اور اس ہی عذاب کی اس میں بھی تہدید ہے جس کی حدیث سوال مذکور میں ہے۔

(۳) مولانا آزاد کا مقالہ جواز تصویر ثابت نہیں کر سکتا۔ وہ خود فرماتے ہیں کہ شارع کا فرض ہے کہ وہ جس طرح مفاسد کو روکے اس ہی طرح مقدمات و وسائل کو بھی روکے کہ کسی نہ کسی وقت مفاسد تک نہ پھر

ہوں گی، پھر مفاسد سے زیادہ مقدمات مفاسد کے روکنے کی اہمیت کو دلائل سے ثابت کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ اسلام سے پہلے جن شرائع کا ظہور ہوا ان سب نے اپنی تمام توجہ محض مفاسد کے دفع و منع میں محدود رکھی، اسلام کا ظہور ہوا تو ضروری ہوا کہ آئندہ کے لئے مفاسد کا قطعی سد باب کر دیا جائے اور ان تمام سوراخوں کو بند کر دیا جائے۔ جہاں جہاں سے شر و فساد کے ابھرنے کے لئے راہیں ملتی ہیں، اس کے بعد وہ اعمال بتلائے ہیں جن سے اول ممانعت کی گئی تھی اور پھر ان کی اجازت دی گئی یا اپنے فعل سے ان کو مباح قرار دے دیا لیکن نہیں یہ نہ بتلایا کہ تصویر کشی کو حرام فرمانے کے بعد کسی وقت اس کی اجازت بھی دی گئی ہے اگر یہ شے حدیث سے ثابت نہ تھی تو کسی مجتہد کا حوالہ دیا ہوتا لیکن اس کے برخلاف وہ خود ہی تصویروں کو تعظیم و تکریم سے رکھنے کو لیکر لوہانا الی اللہ، نہ لفظ۔ کے حکم میں داخل کر کے حرام فرما رہے ہیں اور پھر دلائل سے اس کو نہایت مضبوط کر رہے ہیں۔

ظاہر ہے کہ جو شخص تصویر کھینچوائے گا وہ اسے زمین پر ڈال کر روندنے کے لئے تو کھینچو ایسا بلکاس کو جو کھٹے میں لگوا کر مکان کی دیوار پیشیں پر لگائے گا یا اسے پرنٹ کر اگر اپنے اعزہ اور احباب کو تحفہ بھیجے گا اسے صندوق وغیرہ میں احتیاط کے ساتھ رکھے گا، اور ان تمام صورتوں میں اس کی تعظیم ہے اور اس کی تعظیم ہی موجب حرمت ہے تو اس کی اباحت اور جواز کی کیا صورت ہے؟ یہ آئیے ہیں :-

لو كانت الصورة على وسادة ملقاة أو بساط مفروش لا يكره لانها
تداس وتوطأ بخلاف ما اذا كانت الوسادة منصوبة او كانت على
السترة لانه تعظیم لها۔ انتہی۔

مولانا موصوف خود ہی فرماتے ہیں :-

”چوں کہ یہ ایک قومی دعام تر و سیلہ اصنام پرستی ثابت ہوا ہے اس لئے شرک و بت پرستی کا سد باب ضروری تھا کہ اس کو بھی سختی کے ساتھ روک دیا جائے۔“

اب مسلمان غور کریں کہ جب شریعت مطہرہ نے بت پرستی کا سن دروازہ یعنی تصویر کشی اور تصویر رکھنے کو سختی کے ساتھ بند کر دیا ہے تو اب اس کا کھولنا کس کی قدرت میں ہے؟ اگر اس میں کچھ بھی گنجائش ہوتی تو مجتہدین رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کسی صورت میں اس کی اجازت دیتے لیکن مجتہدین اور چہرہ علماء اس کے قائل ہیں کہ یہ حرام (یعنی مکروہ تحریمی) ہے۔ تو باوجود اس کے مولانا موصوف کا چند ایسے نظائر پیش کر کے جس کی ممانعت کے بعد اجازت دی گئی ہے یہ کہنا کہ خیال ہوتا ہے کہ تصویر کا معاملہ بھی اسی سلسلے میں داخل ہو گا یہ مولانا کی خود اپنی رائے ہے جس میں مولانا نے اپنے خیال فاسد کا ذکر کیا ہے جو اس کے جواز کو نہیں بتاتا۔

مولانا موصوف نے بعض فقہاء کی اس تعلیل کو رد کیا ہے کہ انہوں نے اس کی علت میں یہ بھی فرمایا ہے کہ اس میں خدا نے تعالیٰ کی صفت خالقیت کی نقل اتاری جاتی ہے لیکن ان بیچاروں کا کیا قصور جب

خود رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اشد الناس عذاباً باليوم القيامة اللذين يضاھنون بخلق الله متفق علیہ۔ یعنی بروز قیامت عذاب میں سب سے زیادہ وہ لوگ سخت ہیں جو مشابہت کرتے ہیں اللہ کی پیدائش کے ساتھ۔ اس معنی میں کئی حدیثیں وارد ہیں تو ان فقہا کا نہ ہوا بلکہ خود سرور کائنات منکر موجودات صلی اللہ علیہ وسلم کا رد ہوا۔ (اعاذنا اللہ تعالیٰ منہ)

تصویری روح کی ممانعت بھی محض اس ہی تعظیم کی وجہ سے ہے اگر اس کو اہانت کے ساتھ زمین پر پڑا رہنے دیا جائے بلا سر کی ہو یا ایسی چھوٹی ہو جس کی عبادت نہیں کی جاتی تو اس کے رہنے میں کراہت نہیں نہ مانع دخول ملائکہ ہے۔ بدآیہ میں ہے :-

لو كانت الصورة على وسادة ملقاة أو بساط مفروش لا يكره لانها تدعى
وتوطأ بخلاف ما اذا كانت الوسادة منصوبة او كانت على السترة لانه
تعظيم لها۔

اور شامی میں ہے :-

فعدم دخول الملائكة انما هو حيث كانت الصورة معظمة۔ انتہی
پھر ظاہر ہے کہ تصویر تو ذی روح ہوتی نہیں نہ وہ کسی حال میں جملہ اعضاء مدار حیات کا استیعاب کرتی ہے۔
بلکہ پورا مجسم بت بھی اس سے عاری ہے، فقط فرق حکایت فہم ناظر کا ہے اگر وہ یہ کہے کہ میں زندہ ذوالتصویر کو
دیکھ رہا ہوں تو تصویری روح کی ہے ورنہ بے روح کی اور مردہ کے مجسم بت صحیح الاعضاء کی بھی
حالت ہی ہے۔ تو فرق صرف ناظر کی سمجھ کا ہے۔ اگر مع چہرہ تصویر ہے تو وہ زندہ کی سمجھتا ہے اور اگر بلا
چہرہ کی ہے۔ گو بلا چہرہ پورے بدن کی ہو۔ تو وہ مردہ کی سمجھتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ احادیث میں چہرے کے
دور کرنے یا اس کے مٹا ڈالنے کا حکم آیا ہے کہ اب وہ زندہ کی صورت نہ سمجھی جائے گی۔ اس میں شک
نہیں کہ عکسی تصویریں اگرچہ نیم قد یا سینہ تک بلکہ صرف چہرہ کی ہوں۔ نہ شجر وغیرہ کی مانند ہوتی ہیں،
نہ صاحب تصویر کی مردگی کو ظاہر کرتی ہیں بلکہ یقیناً جیتے جاگتے کی اور اس کے حسن کی بہار کا نظارہ
پیش کرتی ہیں، پجاری ہرگز بے سرائے کو نہیں پوجتے۔ غرض اصلی تصویر محض چہرہ ہی ہے، اگر چہرہ نہیں
تو تصویر نہیں ہے چنانچہ ہدایہ میں ہے :-

اذا كان التمثال مقطوع الرأس فليس بتمثال۔

مولانا موصوف نے اس پر یہ اعتراض کیا ہے کہ کونسی وجہ ہے کہ یہی فقہاء غیر حیوانات کی تصویروں کو ناجائز قرار
نہیں دیتے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ غیر حیوانات کی اشکال کو کسی نے آلام عبادت نہیں گردانا نیز حدیث بھی
اس کو رد کر رہی ہے قال ابن عباس فان كنت لا بد فاما الصنع الشجر وما لا روح فيه انتہی
متفق علیہ۔ یعنی حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ اگر بنا ضروری ہے تو درختوں کی نقاشی کر اور اس کی جس میں

روح نہ ہو، غیر ذی روح شے کے بنانے کو نقاشی کہتے ہیں، مصوری نہیں کہتے، احادیث میں غیر ذی روح شے کی نقشہ کشی کو نقاشی کہتے ہیں، تصویر کشی نہیں کہتے، جہاں اس پر مصوری کا اطلاق آیا ہے وہ بطریق مجاز ہے حدیث میں آیا کہ حضرت میمونہ فرماتی ہیں کہ ایک روز صبح حضور غمگین اٹھے اور فرمایا کہ جبرئیل نے شب کو ملنے کا وعدہ کیا تھا لیکن آئے نہیں، پھر خیال آیا کہ خیمہ کے نیچے کتے کا بچہ پڑا ہے، اس کو نکالا اور جگہ پر پانی چھڑکا، پھر منام کو حضرت جبرائیل آئے تو حضرت نے فرمایا کہ تم نے کل شب ملنے کا وعدہ کیا تھا، جبرئیل نے عرض کیا کہ بیشک میں نے وعدہ کیا تھا لیکن لا تدخل بیتا فیه کلب ولا صوۃ۔ یعنی ہم ایسے مکان میں داخل نہیں ہوتے جس میں کتا یا تصویر ہو (رواہ مسلم)۔ اس تصویر سے وہی تصویر مراد ہے جو ذی روح ہو۔ مولانا موصوف نے جب اشیاء میں روح ثابت کی ہے تو وہ روح تو ان اصنام میں بھی ہے کہ یہ منشی من الامشیاء ہیں پھر ان کو اپنے اس قول میں کہ:-

”اگر ایسا نہیں ہے تو کیا ایک بجان صوت مستحق عبادت و پرستش ہو سکتی ہے؟“

بے جان کیوں کہا؟۔ معلوم ہوا کہ مولانا کو بھی اس کا یقین ہے کہ احادیث میں روح سے وہ روح مراد ہے جو بالکل حرکت اور کلام وغیرہ پر قادر ہے اور جس کو حیوان کہا جاتا ہے۔ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یہ فرماتے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں:-

وهذا يختص بصورة الحيوان ولذا لا يقطع الرأس لتماثيل لتغير كهيئته
الشجر۔

یعنی یہ خاص ہے صرف حیوان کی صورت کے ساتھ، اس ہی لئے حکم فرمایا تصویروں کے سر کاٹنے کا تاکہ (ان کا بخل بدن) درخت کی صورت پر ہو جائے۔

ہاں یہ صحیح ہے کہ اصل علت مشترک کا قطع کرنا ہے، لیکن ایک کام کے لئے کئی علتیں بھی ہوتی ہیں پس مخلوق کائنات سے بیشک یہ علت بھی ثابت ہوتی ہے جو فقہانے بتلائی اور تعظیم تصویر بھی ایک قوی علت ہے اور اقدام دخول ملائکہ بھی علت ہے اور صفت خالقیت کی نقل بھی علت ہے اور شاہ صاحب نے تو ارفاء و تزیین کو بھی علل میں شمار کیا اور علماء اعلیٰ کی نفرت کو بھی علت گردانا۔ چنانچہ اس عبارت کے بعد ہی یہ حدیث لائے:-

ان بيت اللذى فيه الصورة لا تدخله الملائكة۔ انتہی۔

اور وہ حدیث بھی لائے جن کے مطالب میں مولانا نے موصوف فقہا کو دھوکہ میں سمجھتے ہیں۔ میرے نزدیک اصل اس میں علت تعظیم ہے جو تمام علل کی جامع ہے اور تصویر کے لئے تعظیم کو بالکل لازم ہے، پس تصویر کشی ہرگز جائز نہیں۔ وارث حضرات کو ملاحظہ فرمائیں کہ وہ حاجی وارث علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ اور اپنے اشیاء کی تصویروں کے ساتھ کیسے کیسے کردہ افعال کر رہے ہیں خود میرے پاس پاکستان سے کئی مرتبہ فرمائشیں آئیں کہ اپنی تصویر کچھو اگر ہمارے پاس بھیج، آخر یہ کیوں؟ اس ہی لئے کہ اس کے ساتھ کردہ افعال کئے جائیں، فقیر اس فوٹو کی قید کی وجہ سے چودہ سال تک پاکستان

رنگ، حالات کردہاں بچوں کی شادیاں ہوئیں، ایک احقر زادہ جید عالم کا دہاں انتقال ہوا، وہ آخر وقت لوگوں سے کہتا رہا کہ کسی طرح مجھے اس کی شکل دکھلا دو اور لوگ مجھے لکھتے رہے لیکن میں نہ جاسکا، حکومت میں بلا پاسپورٹ کے درخواست کی گئی لیکن نام منظور ہوئی، ایک نواسی اور بعض مخلصین کا انتقال ہوا لیکن اس ہی قید کی وجہ سے نہ جاسکا، اب ایک عالم پاکستان سے تشریف لائے اور انہوں نے یہ ترکیب نکالی کہ بعض احباب نے شادیوں میں بے علمی میں فوٹو لے لیا ہے اس لئے پاسپورٹ بن سکتا ہے تو مجبوراً اجازت دی گئی اور علماء بھی اس ہی صورت سے یا اور کسی صورت سے جاتے ہوں گے پس ان کا عقل قابل حجت نہیں ہو سکتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عظیم علی

مسجد جامع فتحپوری، دہلی

۱۸ ربیع الثانی ۱۳۸۲ھ / ۸ ستمبر ۱۹۶۲ء

(سوال نمبر ۲۱۳) مکان یا بیٹھک میں قد آدم تصاویر یا سینہ سے نصف بالائی حصہ جسم کی تصاویر لگانا شرعاً جائز ہیں یا نہیں۔ بینوا و توجروا۔

مستفتی

میر محمد لودھیانوی

۳۱ اکتوبر ۱۹۶۲ء

۱۔ حضرت قدس سرہ کے چھوٹے صاحب نے ادسے مولانا محمد منظور احمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ۱۹۴۵ء میں پاکستان تشریف لے آئے تھے۔ حیدرآباد میں مقیم تھے۔ کچھ عرصہ بعد بیمار ہو گئے، بیماری شدت اختیار کرتی گئی حتیٰ کہ ۱۹۴۹ء میں حیدرآباد ہی میں ان کا وصال ہو گیا۔ حضرت علیہ الرحمہ کا یہاں صاحب نے ادسے مرحوم کی طرف اشارہ ہے۔

۲۔ حضرت قدس سرہ کی جواں سال نواسی جو قاری سید حفیظ الرحمن صاحب دامت برکاتہم کی صاحبزادی تھیں اچانک کراچی میں انتقال کر گئیں، یہ سانحہ بھی ایک عظیم سانحہ تھا، یہاں اسی طرف اشارہ ہے۔

۳۔ حضرت علیہ الرحمہ کے فرزند شہتی حضرت علامہ مفتی محمد محمود صاحب دامت برکاتہم حیدرآباد (مغربی پاکستان) دہلی تشریف لے گئے تھے اور پاسپورٹ بنوانے کی یہ صورت نکالی جس کا حضرت نے ذکر فرمایا ہے۔ یہاں حضرت موصوف ہی کی طرف اشارہ ہے۔

الجواب

تصویر پوری ہو یا سینہ تک ہر حال اس کا اپنے پاس رکھنا یا مکان وغیرہ کی دیواروں پر لگانا ناجائز ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے متواتر احادیث میں فرمایا ہے کہ لا تدخل المثلثة بیتا فیه کلب ولا صورة رجس کے فرشتے اس گھر میں نہیں آتے جس میں کتا یا تصویر ہو۔ اہل اگر تصویر کا سر نہ ہوتا تو کراہت مدفوع ہے کہ تصویر بنانا میں چہرہ ہی اصل ہے اور اگر چہرہ موجود ہو اور دوسرے اعضاء نہ ہوں تو جواز کا حکم نہ دیا جائے گا اس لئے کہ جاندار کی تصویر میں مقصود چہرہ ہوتا ہے، نہ دوسرے اعضاء، نیز صرف چہرہ کی بھی عبادت کی جاتی ہے اور فقہائے ان تصاویر پر جن کی عبادت کی جاتی ہے کراہت کا حکم فرمایا پس اس پر بھی کراہت کا حکم کیا جائے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد منظر اللہ غفرلہ

امام مسجد جامعہ فتح پوری دہلی

(سوال نمبر ۲۱) دلائی ادویات کا کاروبار اکثر اہل اسلام کے ہاتھ میں بھی ہے، یہ دو اہل ہندوستان میں مفردات و مرکبات دونوں طریق پر اگر فروخت ہوتی ہیں، مرکبات جن میں خصوصاً ٹینگر اسپرٹ، مینتھیلٹیڈ، الکوہل، کلوروفارم، بتھیل و بتھیلرغ ذیل شامل ہیں، ملاحظہ ہوں :-

۱۔ ٹینگر یعنی ادویات مرکبات و مفردات کو ہمراہ اسپرٹ خالص شامل کر کے اس کی اصلی حالت کو دیر پا قائم رکھا گیا ہے جو عرصہ تک خراب نہیں ہوتا اگر اسپرٹ خالص جس کی تشریح یہ ہے -

اسپرٹ خالص ضرر سے تیار کی جاتی ہے (جیسا کہ سرکہ بھی تیار کیا جاسکتا ہے) یعنی ضرر کو بطریق عرق گلاب و کیوڑہ وغیرہ بھیکے میں مقطر کرنے سے تیار کیا جاتا ہے اور اس اسپرٹ خالص سے کل جس قدر شرابیں و سکی برانڈی وغیرہ منشیاتیں تیار ہوتی ہیں، لہذا ادویات دلائی مرکبات میں رقیق ادویات کو حل کرنے اور دیر پا قائم رکھنا اس کا خاص جوہر ہے -

ب۔ اسپرٹ مینتھیلٹیڈ جو دراصل اسپرٹ خالص کو زہریلے مادہ ملائے سے ناکارہ کر دیا گیا ہے اور اندرونی استعمال میں نہیں لائی جاسکتی اور جو اکثر روغن جوہی، آہنی وغیرہ میں کام آتی ہے - علاوہ ازیں طبی اصول پر ادویات کے ہمراہ شامل کر کے مالش تیار ہوتی ہے جو مریض کو بحالت درد و سیر فی طریق پر استعمال کرائی جاتی ہے -

ج۔ الکوہل - جو خالص اسپرٹ کو کئی بار مقطر کرنے سے تیار ہوتی ہے اس میں خوشبو یا دلائی شامل کر کے ایڈی کلون کے نام سے فروخت کی جاتی ہے - ایڈی کلون اکثر امراض سرسام، نیادی بخار، نیز بخیر دماغ کی صورت میں مریض کے سر پر ڈالی جاتی ہے یا رومال میں تر کر کے دماغ پر رومال رکھ دیا جاتا ہے جس سے